

全唐文紀事

全唐文紀事

原任翰林院編修 國史館纂修 實錄館提調 武英殿協修陳鴻墀纂

徵兆

五行志貞觀十七年八月涼州昌松縣鴻池谷有五色

石青質白文成字八十八字

合百一十字

太宗遣使祭之曰

天有成命表瑞貞石文字昭然運數惟永旣旌高廟之

業又錫眇身之祚迨於皇太子治亦降貞符具紀姓氏

甫惟寡薄彌增寅懼

玉海

武德末太宗平內難苑中池內有白龜游於荷葉之上

太宗取之化爲白石瑩潔如玉登極之後降制曰皇天

眷佑錫以寶龜

錄異記

十月甲寅詔曰厚地降祉正名表祥營翠色而流光發

素質而成字十一月己卯有事南郊讀謝天瑞文

上官儀有

賀表 玉海

初太原有術士溫彬茂高宗時封一狀謂其妻曰吾沒

後年名垂拱卽詣闕獻之慎勿開也垂拱初其妻獻之

狀中預陳則天革命及突厥至趙定之事故則天知賊

至趙州而退

唐書吉頊傳

開元二年八月太子賓客薛謙光獻東都九鼎銘其豫  
州鼎銘武后所製文曰羲農首出軒昊膺期唐虞繼踵  
湯禹乘時天下光宅域內雍熙上元降祉方建隆基宰  
相姚崇盧懷慎等奏曰聖人啟運休兆必彰故化馬爲  
龍預流謠頌秀爲天子早著冥符臣等今見薛謙光所  
獻東都鼎銘大聖天后所製其文云上元降祉方建隆  
基豫州處天地之中所以遠包四海銘文獨聖后所製  
固必先感二儀靈慶昭彰曠絕今古臣等忝陪近侍喜  
邁常情請宣付史官并頒示內外許之

冊府  
元龜

鄭

案此下原闕二字

云張燕公文逸而學奧蘇許公文似古學

少簡而密張有河朔刺史冉府君碑序金城郡君云薨  
華前落葉瘞城隅天使馬悲啟滕公之室人看鶴舞閉  
王母之墳亦其比也公又云張巧於才近世罕比蘇嘗  
夢書壁云元老見逐讒人孔多旣誅羣兇方宣大化後  
十三年視草禁中拜劉幽求左僕射制上親授其意及  
進本上自益前四句乃夢中之詞也

唐語林

李相國揆以進士調集在京師聞宣平坊王生善易筮  
往問之揆時持一縑晨往生爲之開卦曰君非文字之

選乎當得河南道一尉揆負才華不宜爲此色悵忿而  
去王生曰君無怏怏自此數月當爲左拾遺前事固不  
可涯也揆怒未解生曰若果然幸一枉駕揆以書判不  
中第補汴州陳留尉始以王生之言有徵後詣之生於  
几下取一緘書可十數紙以授之曰君除拾遺可發此  
緘不爾當大咎揆藏之旣至陳留時採訪使倪若水以  
揆才華族望留假府職會郡有事須上請擇與中朝通  
者無如揆乃請行開元中郡府上書姓李者皆先謁宗  
正時李璆爲宗長適遇上尊號揆旣謁璆素聞其才

請爲表三通以次上之上召璆曰百官上表無如卿者  
朕甚佳之璆頓首謝曰此非臣所爲是臣從子陳留尉  
揆所爲乃下詔召揆時揆寓宿於懷遠坊盧氏姑之舍  
子弟聞召且未敢出及知上意欲以推擇遂出既見乃  
宣命宰臣試文詞時陳黃門爲題目三篇其一曰紫絲  
盛露囊賦二曰答吐蕃書三曰代南越獻白孔雀表揆  
自午及酉而成既封請曰前二首無所遺恨後一首或  
有所疑願得詳之乃許拆其緘塗八字旁注兩句既進  
翌日授左拾遺旬餘乃發王生之緘視之三篇皆在其

中而塗注者亦如之遽命駕往宣平坊訪王生則竟不

復見矣

前定錄

杜子美十餘歲夢人令采文於康水覺而問人此水在  
二十里外乃往求之見鵝冠童子告曰汝本文星典吏  
天使汝下謫爲唐世文章法九雲誥已降可於豆壠下  
取甫依其言果得一石金字曰詩王本在陳芳國九夜  
捫之麟篆熟聲振扶桑享天福後因佩入葱市歸而飛  
火滿室有聲曰邂逅穢吾令汝文而不貴

雲仙雜記

唐述聖頌碑在華陰西岳廟爲達奚珣撰序呂向撰頌



今碑已燬尙存塊石歸然如山頌稱其光洞納不可復見至云疑若斷山真成碑識昔向會以美人賦諫幾死張說爲請卽拜補闕賜銀章朱紱不可謂不遇也建碑時帝侈心旣萌且謂岳神來迎頌不以諷何也

金石史

唐天寶七載封北岳神爲安天王是時祿山近在肘腋安天王之名得毋爲之兆乎碑辭李荃撰其陰則康傑文書以八分者戴千齡也

唐封北岳神碑跋

曝書亭集

肅宗初爲皇太子天寶十三載觀安祿山有悖逆之狀恐危宗廟遂精誠祈夢其夜夢故內侍普寂等二人昇

一紫案覆以黃帕自天而下直至帝前素版丹書文字甚多既寤所記者維四句曰厥不云乎其惟其時上天所保福祿不虧

冊府元龜

代宗卽位曰慶雲見黃氣抱日初楚州獻定國寶一十二乃詔上監國詔曰上天降寶獻自楚州神明生運數之符合璧定妖災之氣初楚州有尼真如忽有人接去天上天帝言下方有災令此寶鎮之其數十二楚州刺史崔旉表獻焉

酉陽雜俎

夫一邱之土無情也遇雨而圯偶然也窮象數者已懸

定於十八萬六千四百日之前矧於理亂之運窮達之命聖賢不逢君臣偶合則姜牙得璜而尙父仲尼無鳳而旅人傳說夢達於巖野子房神授於圯上亦必定之符也然而孔不暇暖其席墨不俟黔其突何經營如彼孟去齊而接淅賈造湘而投弔又眷戀如此豈大聖大賢猶惑於性命之理歟將俛身存教示人道之不可廢歟余不可得而知也欽悅尋自右補闕厯殿中侍御史爲時宰李林甫所惡斥擯於外不顯其身故余敘其所聞係於二篇之後以著著筮之神明聰哲之懸解奇偶

之有數貽諸好事爲後學之奇翫焉

李吉甫編次鄭欽悅辨大同古銘論

高郢夜課於豐亭忽見一斃鼈在案上視之石也郢異其事取千題散置楮中禱祝令石鼈銜之以卜來事旣而石鼈舉頭乃是沙洲獨鳥賦題出果然其年首選雲仙

雜記

退之李虛中誌曰李虛中最深於五行書以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死旺相斟酌推人壽夭貴賤利不利輒先處其年時百不失一二東坡志林韓退之詩我生之辰月宿南斗乃知退之磨蝎爲身宮

僕以磨蝎爲命宮平生多得謗譽殆同病也

稗編

相國李固言元和六年下第遊蜀遇一老姥言郎君明年芙蓉鏡下及第後二紀拜相當鎮蜀土明年果然狀頭及第詩賦有人鏡芙蓉之目後二十年李公登庸其姥來謁李公延入坐定又曰出將入相定矣

酉陽雜俎

太和初京師有輕薄徒取貢士姓名以義理編飾爲詞號爲舉人露布九年冬就戮者多出自文儒

因話錄

唐李一品貴極當時嘗爲滁州刺史作懷嵩樓西城上刻文於石以懷嵩洛有白雞黃犬之嘆後竟以謫死

泊宅

編

客有都尉崔公嘗以投筆筮仕遇解九二爻應無何而  
立功異域迫遂之來相與遊田而獲三狐公以爲應往  
者之兆遂爲田獲三狐賦余因應云

李咸田獲  
三狐賦序

文苑

英華

葬在咸陽東北近涇萬厯中涇岸圯擁水不流三日乃  
得茲石其銘曰水竭原遷斯文乃傳適符其事可謂奇

矣

唐李輔  
光墓誌

石墨鐫華

鴻臚

謹案銘文云云乃作者臆度之詞偶然符合崔

元畧諂佞之尤詎得有前知耶

羅穎南昌人涉獵經傳與里人彭會同以辭賦稱開寶中詣金陵試銷刑鼎賦儒術之本論有司以鄧及爲第一穎居末榜旣上後主遷穎第二手筆圈其名是夕穎夢黑氣環身有長人自上挽而出之

十國春秋

釋僧緘俗姓王居淨衆寺有華陽王處厚者僞蜀落第入寺寫憂見緘緘曰得非王處厚乎處厚驚曰未嘗相狎何遽呼耶緘曰偶然耳處厚心知其異谷曰和尚某身跡奚若緘曰子將來之事極於明年而今而後事可

知矣意言蜀將亡也囑令勿洩一日緘於案頭拈文卷覽之則處厚府試賦稿曰考乎真僞非君燭下之文何多誑乎遂探懷袖賦稿示之此豈非程試之真本乎處厚驚悚不已乃曰僕後偶加潤色用補燭下倉卒之過師何從得是本乎緘曰非但一賦君平生所作者皆貯之矣處厚問明年及第姓名緘索紙立出一短封與之誠之嚴密藏之至春試罷乃拆短封視之但書四句云周成同成二王殊名王居一焉百日爲程及榜出周有八士也二王處厚與王慎言也王居一焉惡其百日爲



程處厚惟狎同年置酒高會暴亡驗其策名之榮止一

百二十日

前定錄補

宋齊邱爲儒日修啟投姚洞天畧云城上之鳴鳴曉角  
吹入愁腸樹頭之颭颭秋風結成離緒又云其如千懇  
萬端無奈饑寒兩字時有識者云當須殍亡後果如其

言

江表志

齊邱微時自洪州來奔時投騎將啟事曰有生不如無  
生爲人不若爲鬼又曰豈堪憂悵萬端無奈饑寒二字  
識者占其必殍死齊邱爲文語發天然而學問不廣恒

自謂古今獨步

十國春秋

王仁裕字德輦嘗夢剖其腸胃以西江水滌之顧見江  
中沙石皆成篆籀之文由是文思日進

十國春秋

裔孫將卒之前覩白虬緣於庭槐驅之失所在裔孫感  
賦鵬之文作槐蟲賦以見志裔孫初爲河中從事因事  
赴闕宿於邏店其地有上邏神祠夜夢神見召待以優  
禮手授二筆其筆一大一小覺而異焉及爲翰林學士  
裔孫以爲契鴻筆之兆旋知貢舉私自謂曰此二筆之  
應也洎入中書上事堂吏奉二筆熟視大小如昔時夢

中所授者

舊五代史  
馬裔孫傳

于黎陽採巨石將紀德政以鐵車負載驅牛數百以拽之所至之處邱墓廬舍悉皆毀壞百姓望之皆曰碑來及碑石纔至而師厚卒魏人以爲悲來之應

舊五代史  
楊師厚傳

亳州太清宮道士上言聖祖殿前古檜萎瘁已久再生一枝畫圖以進詔曰當聖祖舊殿生枯檜親枝應皇家再造之期顯大國中興之運同上林仆柳祥卽叶於漢宣比南頓嘉禾瑞更超於光武宜標史冊以示寰瀛云

舊五代史

莊宗紀

鴻輝

謹案五代會要唐高祖神堯皇帝武德二年枯  
檜重華至安祿山僭號委瘁明皇自蜀歸京枝葉復  
盛至是再生一枝長二尺餘

章仔鈞深沉有大度時太祖代司空鎮閩奉表修貢仔  
鈞以太祖尙知有唐乃詣軍門上謁投戰攻守三策先  
是獻策時仔鈞登嶺上下天其夕地湧神漢旣至太祖  
果大喜館爲上賓執仔鈞手曰何相見之晚耶

十國春秋

出爲平盧軍行軍司馬時符彥卿鎮青州以緯文士厚  
禮之緯妻以緯左遷駭惋傷離病留於京緯書候之曰

勉醫藥來春與子同歸獲鹿廣順二年春緯卒及訃至

妻一慟而終果雙柩北歸聞者歎之舊五代史賈緯傳

劉贊幼文思遲鈍日禱天乞文才忽夢吞小金龜一枚

文章大進有玉堂集若干卷又編蜀國文英八卷一日

吐金龜投水中無何卒十國春秋

幸寅遜常夢掌中抽筆占者曰君必作學士矣楊伯巖六帖補

又云孟蜀翰林夢掌中生十國春秋草不絕果掌制草數年

韋穀少有文藻夢中得軟羅縵巾由是才思益進十國春秋

聖朝乾德二年歲在甲子興師伐蜀明年春蜀主出降

二月除兵部侍郎參知政事呂公餘慶知軍府事以僞  
皇太子策勳府爲理所時僞太子善書札選本官策勳  
府桃符親自題曰天垂餘慶地接長春八字以爲詞翰  
之美也至是呂公名餘慶太祖皇帝誕聖節號長春天  
垂地接先兆皎然國之興替固前定矣

話

荊亭客話

五代詩

鴻墀

謹案說苑載桃符二語爲僞蜀孟昶學士辛寅

遜所作

全唐文紀事卷六十一終

全唐文紀事卷六十二

原任翰林院編修 國史館纂修 實錄館提調 武英殿協修陳鴻墀纂

鑒拔

王方慶爲東都留守引堅爲判官表奏專以委之又賞其文章典實常稱曰掌綸誥之選也再思亦曰此鳳閣舍人樣如此才識走避不得

唐書徐堅傳

初應制舉對策高第俄被落第者所援則天令所司重試沔所對策又工於前爲天下第一由是大知名吏部侍郎岑羲深賞重之謂人曰此今之郗詵也

唐書崔沔傳



張嘉貞自平鄉丞免歸鄉里環堵之中蕭然自得時人  
莫之知也張修憲以御史出使還次蒲州使務有不決  
者意頗病之間驛吏曰此有客乎驛吏以嘉貞對修憲  
召相見咨以使事積時疑滯應之莫不豁然乃命草表  
又出其意外它日則天以問修憲修憲具以實對因請  
以已官讓與之

冊府元龜

元宗將封岱岳瑄撰封禪書一篇及牋啟以獻中書令

張說奇其才奏授祕書省校書郎

唐書房瑄傳

九齡以才鑒見推當時吏部試拔萃選人及應舉者咸

令九齡與右拾遺趙冬曦考其等第前後數四每稱平允開元十年三遷司勳員外郎時張說爲中書令與九齡同姓敘爲昭穆尤親重之常謂人曰後來詞人稱首也

唐書張九齡傳

張九齡字子壽韶州曲江人七歲知屬文十三以書干廣州刺史王方慶方慶歎曰是必致遠會張說謫嶺南

一見厚遇之

新唐書本傳

公諱徹字幼明隴西天水人也奕葉之明德粹氣藪於其躬故融而爲仁行播而爲文學童子時舅氏崔湜奇

其文嘗謂有何無忌之似其鄉舉也考功郎中蘇頌拔諸羣萃之中初選部舊制每歲孟冬以書判選多士至開元十八年乃擇公廉無私工於文者考校甲乙丙丁科以辨論其品是歲公受詔與徐安貞王敬從吳鞏裴肅李宙張烜等十學士參焉凡所升獎皆當時才彥考

判之目由此始也

高平郡別駕權公神道碑銘序

毘陵集

選貢士二年多得俊才初年則杜鴻漸至宰輔顏真卿爲尚書後年拔李華蕭穎士趙驊登上第選謂人曰

此三人便堪掌綸誥

唐書孫逖傳

魯公真卿第其所試文上等擢爲同官正尉曰文如李

尉乃可望此其後比以書判拔萃選爲萬年尉

陝府左司馬李

公墓 昌黎文集

誌銘

遷吏部侍郎時開府宋璟兼尙書事晉及齊澣遞於京

都知選事旣糊名考判晉獨多賞拔甚得當時之譽

唐書

蘇晉

傳

杜甫累不第天寶十三載明皇朝獻太清宮饗廟及郊

甫奏賦三篇帝奇之使待制集賢院命宰相試文章故

有贈集賢崔于二學士詩云昭代將垂白途窮乃叫閭

氣冲新象表詞感帝王尊天老書題目春官驗討論倚  
風遺鷁路隨水到龍門舊注陳希烈章見素爲宰相而  
崔國輔于休烈者皆集賢院學士也故末句云謬稱三  
賦在難述二公恩可謂不忘於藻鑑之重者矣按唐史  
是歲陳希烈爲相至八月見素代之而甫集有上見素  
詩云持衡留藻鑑聽履上星辰則甫之文乃爲見素所

賞非希烈也

詩話  
總龜

貞元中李繆公先榜落矣先是出試楊員外於陵省宿  
歸第遇程於省司詢之所試程探勒中得賦藁示之其

破題曰德動天鑒祥開日華於陵覽之謂程曰公今年  
須作狀元翌日雜文無名於陵深不平乃於故策子末  
繕寫而斥其名氏攜之以詣主文從容給之曰侍郎今  
者所試賦奈何用舊題主文辭以非也於陵曰不止題  
目向有人賦次韻脚亦同主文大驚於陵乃出程賦示  
之主文歎賞不已於陵曰當今場中若有此賦侍郎何  
以待之主文曰無則已有則非狀元不可也於陵曰苟  
如此侍郎已遺賢矣乃李程所作亟命取程所納面對  
不差一字主文因而致謝於陵於是請擢爲狀元前榜

不復收矣或曰出榜重收

撫言

大厯貞元之間文士多尙古學効楊雄董仲舒之述作而獨孤及梁肅最稱淵奧儒林推重愈從其徒遊銳意鑽仰欲自振於一代洎舉進士投文於公卿間故相鄭餘慶頗爲之延譽由是知名於時

唐書韓愈傳

郡守給事中京兆韋公夏卿知公以爲江左文雅無出其右適貞元十年詔徵天下隱居邱園不求聞達之士韋公遂薦焉與桂山處士劉明素同表公之言云受天清氣與道逍遙時人以爲孔北海拔禰衡之文不之過

也褚藏言  
寶羣傳

元和中登進士第長慶元年應制舉賢良方正能直言  
極諫科策入三等冠制科之首是月拜左拾遺聰敏絕  
人文章峭麗翰林學士元稹李紳頗知之唐書龐  
嚴傳

文章之尤者有侯喜侯雲長者喜之文章學西京而爲  
也舉進士十五六年矣雲長之文執事所自知其爲人  
洵重方實可任以事其文與喜相上下有劉述古者其  
文長於爲詩文麗而思深當今舉於禮部者其詩無與  
爲比而又工於應主司之試有韋羣玉者京兆之從子



其文有可取者其進而未止者也

與祠部陸員外書

昌黎文

陸忠州榜時梁補闕肅王郎中傑佐之肅薦八人俱捷  
餘皆共成之故忠州之得人皆烜赫事見韓文公與陸

儻員外書

撫言

唐世科舉之柄顛付之主司仍不糊名又有交朋之厚  
者爲之助謂之通榜故其取人也畏於譏議多公而審  
亦有脅於權勢或撓於親故或累於子弟皆常情所不  
能免者若賢者臨之則不然未引試之前其去取高下

固已定於胸中矣韓文公與祠部陸員外書云執事與  
司貢士者相知識彼之所望於執事者至而無間彼之  
職在乎得人執事之職在乎進賢如得其人而授之所  
謂兩得矣愈之知者有侯喜侯雲長劉述古韋羣玉

言撫

作此四子者可以當首薦而極論期於成而後止可也

沈杞張宏尉遲汾李紳張後餘李翊皆出羣之才與之  
足以收人望而得才實主司廣求焉則以告之可也往  
者陸相公司貢士愈時幸在得中所與及第者皆赫然  
有聲原其所以亦由梁補闕肅王郎中礎佐之梁舉八

人無有失者其餘則王皆與謀焉陸相於王與梁如此不疑也至今以爲美談此書在集中不注歲月案摭言云正元十八年權德輿主文陸僊員外通榜韓文公薦十人於僊權公凡三榜共放六人餘不出五年內皆捷以登科記考之正元十八年德輿以中書舍人知舉放進士二十三人尉遲汾侯雲長韋紆沈杞李翊登第十九年以禮部侍郎放二十人侯喜登第永正元年放二十九人劉述古登第通三榜共七十二人而韓所薦者預其七元和元年崔邠下放李紳二年又放張後餘張

宏皆與撫言合陸儔在正元間時名最著韓公敬重之  
其行難一篇爲儔作也曰陸先生之賢聞於天下是是  
而非非自越州召拜祠部京師之人造焉先生曰今之  
用人也不詳位於朝者吾取某與某而已在下者多於  
朝凡吾與者若干人又送其刺歙州序曰君出刺歙州  
朝廷耆舊之賢都邑游居之良齋咨涕夷咸以爲不當  
去則儔之以人物爲己任久矣其刺歙以十八年二月  
權公放榜時旣以去國而用其言不替其不負公義而  
采人望蓋與陸宣公同韓公與書時方爲四門博士居

百寮底殊不以其薦爲犯分故公作權公碑云典貢士薦士於公者其言可信不以其人布衣不用卽不可信雖大官勢人交言一不以綴意又云前後考第進士及庭所策試士踊相躡爲宰相達官其餘布處臺閣外府凡百餘人梁肅及慘皆爲後進領袖一時龍門惜其位不通顯也豈非汲引善士爲當國者所忌乎韓公又有答劉正夫書云舉進士者於先進之門何所不往先進之於後輩苟見其至寧可以不答其意耶來者則接之舉城士大夫莫不皆然而愈不幸獨有接後進名以是

觀之韓之留意人士可見也

容齋四筆

子齊初應舉時行其文卷有所謂文謨者大爲昌黎韓公愈所賞以詩贈之其見獎重如此公復爲延譽於主司以是子齊之聲響於廷右矣會爲主司所擯公論所屈公咨嗟久之又爲之賦驚驥之章

灌畦暇語

元和中令狐文公鎮三峯時及秋賦榜云特加置五場蓋詩詞文賦帖經爲五場常年以清要書題求薦者率不減十數人其年莫有至者雖不遠千里而來聞是皆寢去唯盧宏正尙書獨詣華請試公命供帳酒饌侈靡

於往時華之寄客畢縱觀於側宏正自謂獨步文場公  
命日試一場務精不務敏也宏正已試兩場而馬植下  
解植將家子弟從事輩皆竊笑公曰此未可知旣而試  
登山采珠賦略曰文豹且異於驪龍採斯疎矣白石又  
殊於老蚌剖莫得之公大伏其精當遂奪宏正解元後  
宏正自丞郎將判離俄而爲植所據宏正以手札戲植  
曰昔日華元已遭毒手今來離務又中老拳復日試破

竹賦

撫言

張燕公知房太尉獨孤常州知梁補闕二君子之美出

於李翱上楊中丞書云竊以朝廷之士文行光明可以  
爲後進所依歸者不過十人翱亦常伏其門下舉其五  
人則無誘勸之心雖有卓犖奇怪之賢固不可得而知  
也其餘或雖知欲爲薦言於人復懼人不我信因人之  
所不信復生疑而不信自信猶且不固矧曰能人之固  
是以再往見之或不如其初三往復不如其載若張燕  
公之於房太尉獨孤常州之於梁補闕者萬不見一人

焉

撫言

白樂天一舉及第詩曰慈恩塔下題名處十七人中



少年樂天時年二十七省試性習相近遠賦玉水記方  
流詩攜之謁李涼公逢吉公時爲校書郎於時將他適  
白遠造之逢吉行攜行看初不以爲意及覽賦頭曰噫  
下自人上達君咸德以慎立而性由習分逢吉大奇之  
遂寫二十餘本其日十七本都出

撫言

致仕尙書白舍人初到錢塘會稽徐凝自富春來時張  
祐榜舟而至甚若疎誕然張徐二生未之習稔各希首  
薦焉中舍曰二君論文若廉白之鬪鼠勝負在於一戰  
也遂試長劒倚天外賦餘霞散成綺詩試訖解送以凝

爲先祐其次耳徐凝曰譙周室裏定游夏於邱處馬守  
帷中分易禮於盧鄭如我明公薦拔豈獨偏乎張祐曰  
虞韶九奏非瑞馬之空音荆玉三投佇良工之必鑒且  
鴻鐘韻擊瓦缶雷鳴榮辱糾紛復何定分祐遂行歌而  
返凝亦鼓枻而歸自是二生終身偃仰不隨鄉試矣

雲谿

友議

崔元翰年近五十始舉進士邵異其文擢登甲科且曰  
不十五年當掌詔令竟如其言獨孤授舉博學宏詞吏  
部考爲乙第在中書覆昇甲科人稱其當

唐書于邵傳

權知貢舉文宗自以題畀有司錯以籍上帝語侍臣曰  
比年文章卑弱今所上差勝於前鄭覃曰陛下矯革近  
制以正頽俗而錯乃能爲陛下得人

新唐書  
高錯傳

初未第來東都時主司侍郎崔郾太學博士吳武陵策  
蹇進謁曰侍郎以俊德偉望爲明君選才僕敢不薄施  
塵露向偶見文士十數輩揚眉抵掌共讀一卷文書覽  
之乃進士杜牧阿房宮賦其人王佐才也因出卷摺笏  
朗誦之郾大加賞曰請公與狀頭郾曰已得人矣曰不  
得卽請第五人更否則請以賦見還辭容激厲郾曰諸

生多言牧疎曠不拘細行然敬依所教不敢易也

唐才子傳

唐太和中李德裕鎮浙西有劉三復者少貧苦學有才

思時中

一作王

人賁御書至以賜德裕德裕試其所爲謂

日子可爲我草表能立就

一作構

或歸以創之三復曰文

理貴中不貴其速德裕以爲當言三復又請曰漁歌樵

唱皆傳公述作願以文集見示德裕出數軸與之三復

乃體而爲表德裕嘉之因遣詣闕求試果登第歷任臺

閣

北夢瑣言

劉三復潤州人李德裕爲浙西觀察使三復以所業詣

郡干謁德裕閱其文倒屣迎之辟爲從事德裕三爲浙  
西三復皆從太和中德裕輔政用爲員外郎居無何罷  
相復鎮浙西三復從之汝州刺史劉禹錫以宗人遇之  
深重其才嘗爲詩贈三復序曰從弟三復三爲浙右從  
事凡十餘年往年主公人相薦用登朝三復從公之京  
口未幾而罷昨以尙書員外郎奉使至潞旋承新命改  
轍而東三從公皆在舊地徵諸故事夔無其比因賦詩  
餞別以志之又從德裕厯滑臺西蜀楊州累遷御史中

丞

冊府  
元龜

王鐫富有才情數舉未捷門生盧肇等公薦於春官云  
同盟不嗣賢者受譏相子負薪優臣致誚乃旌鐫嘉句  
云云聲聞藹然果擢上第

太平廣記

崔元翰近五十始舉進士于邵異其文擢首甲科且曰

不十年司誥命竟如其言

太平廣記

唐大中初盧攜舉進士風貌不揚語亦不正呼攜爲彗

平聲

蓋短舌也韋氏昆弟皆輕侮之獨韋岫尙書加欽謂

其昆弟曰盧雖人物甚陋觀其文章有首尾斯人也以

是卜之他日必爲大用乎爾後盧果策名竟登廊廟

北夢

瑱言

邵謁苦吟工古調咸通七年抵京師隸國子時溫庭筠  
主試憫擢寒苦乃榜謁詩三十餘篇以振公道曰前件  
進士識畧精微堪裨教化聲詞激切曲備風謠標題命  
篇時所難著燈燭之下雄辭卓然誠宜榜示衆人不敢  
獨專華藻仍請申堂並榜禮部已而釋褐後赴官不知

所終

唐才子傳

開之大王父

諱璿

唐光化中趙公

諱光逢

司貢士也竇來應

舉趙將以榜末處之遽有移書於趙公毀我先君者趙

公始得一書乃遷其名而進一等以至於前後得謗書  
二十六通趙公每得一書而必一進名是歲也趙下二  
十七人故我先君名止於第二苟是時書未止於二十  
六人之數也卽必冠乎首矣

上主司李  
學士書

柳東河集

羊紹素夏課有畫狗馬難爲功賦其實取畫狗馬難於  
畫鬼神之意也投表兄吳子華子華覽之謂紹素曰吾  
子此賦未嘉賦題無鬼神而賦中言鬼神子盍爲畫狗  
馬難於畫鬼神賦卽善矣紹素未及改易子華一夕成  
於腹笥有進士韋豸池州九華人始以賦卷謁子華子



華聞之甚喜豕居數日貢一篇於子華其破題曰有丹青二人一則矜能於狗馬一則誇妙於鬼神子華大奇之遂焚所著而紹素竟不能以已下之其年子華爲豕

取府元

撫言

鍾傳雖起於商販尤好學重士時江西士流有名第者多因傳薦四遠騰然謂之曰英明諸葛浩素有詞學嘗爲泗州管驛巡官仰傳之風因擇其所行事赫赫可稱者十條列於啟事以投之十啟凡五千字皆文理典贍傳覽之驚嘆謂賓佐曰此啟事每一字可以千錢酬之

遂以五千貫贈仍辟於幕下其激勸如此

五代史補

李琪字台秀年十三詞賦詩頌大爲王鐸所知然亦疑其假手一日鐸召設讌於公署密遣人以漢祖得三傑賦題就其第試之琪援筆立成賦尾云得士則昌非賢罔共龍頭之友斯貴鼎足之臣可重宜哉項氏之敗亡一范增而不能用鐸覽而駭之曰此兒大器也將擅文

價

舊五代史

范魯公質舉進士和凝爲主文愛其文賦凝自以第十三登第謂魯公曰君之文宜冠多士屈居第十三者欲

君傳老夫衣鉢耳魯公以爲榮

邵氏聞見錄

兒寬爲張湯作奏武帝聞之馬周爲常何作奏太宗識之張嘉貞爲張修憲作奏武后識之令狐楚作太原書記德宗能辨其所爲諸公後皆爲名臣然則郡國書奏其可不擇人使爲之

倚覺寮雜記

全唐文紀事卷六十二終

全唐文紀事卷六十三

原任翰林院編修 國史館纂修 實錄館提調 武英殿協修陳鴻纂

黷陳

大業末王世充兒子太守河陽引世隆爲賓客大見親  
遇及太宗攻洛陽遣書諭太世隆爲復書言辭不遜洛  
陽平後世隆懼罪變姓名自號隱元先生竄於白鹿山  
太宗聞之遣房元齡諭之曰爾爲王太作書誠合重罪  
但各爲其主於朕豈有惡哉朕今爲天子何能追責匹  
夫之過爾宜坦然勿懷危懼也

唐書鄧  
世隆傳

紀王慎爲襄州刺史則天立爲皇后每被讒嫉出爲申  
州刺史乾封初詔曰素節旣患舊疾宜不須入朝而素  
節實無疾自以久乖朝覲遂著忠孝論以見意時王府  
倉曹張柬之因使潛封此論以進則天見之不悅誣以  
贓賄降封鄱陽郡王仍於袁州安置

唐會要

白猿傳唐人以謗歐陽詢者詢狀頗瘦削類猿猱故當  
時無名子造言以謗之此書本題補江總白猿傳蓋僞  
撰者託總爲名不惟誣詢兼以誣總噫亦巧矣率更世  
但貴其書而不知其忠孝節義學問文章皆唐初冠冕

至今瞭然史策豈此輩能污哉

少室山房筆叢

天寶十二載安祿山來朝元宗欲加同中書門下平章事命張垧草制不行及其去也怏怏滋甚楊國忠曰此

垧告之也遂貶盧溪郡司馬

翰林志

璘

永王

雖有窺江左之心未露其事吳郡採訪使李希言

乃平牒璘大署其名璘遂激怒牒報曰寡人上皇天屬

皇帝友于地尊侯王禮絕寮佐而簡書來往應有常儀

今乃平牒抗威落筆署字漢儀隳紊一至於斯乃使渾

惟明取希言李廣琛趣廣陵採訪李成式希言等各以

兵拒之

唐會要

初太常諡楊綰爲文貞比部郎中蘇端駁曰古者美惡無私褒貶必當將以嘉善而退惡爲列辟之明典也可不慎歟今謹詳前諡文貞者稽法考事恐非光允時論發揚來訓矣夫道德博聞曰文清白守節曰貞且元載與司徒友敬殊深推爲長者首舉清要人莫與京及司徒寵望漸高載畏其逼又知載隳壞綱紀心二於君旣懼其凝因而疎間有口皆知載惡而獨曾無一言或有發載之惡證告未明抱誠坐法者司徒時居上列奏達

非難不能因此披衷正詞全志士之命露兇狡之私而  
乃宴安自泰優游過日使元載禍大滅身竟勞聖上防  
伺之慮豈守節不隱耶豈懷道無毒耶非謂文貞亦明  
矣大厯十二年別勅諡爲文簡

唐會要

鴻臚

謹案舊唐書常袞與楊綰志尙素異嫉而怒之  
及綰諡文貞袞微諷比部郎中蘇端令較之毀綰過  
甚端坐黜 又案史論謂嘗讀諸集如楊綰拜相之  
麻贈官之制改諡之詔秉筆者無愧色是蘇端之議  
爲公論所不容明矣



吳通微昆季同時擢用與陸贄爭恩不叶甚於水火天下醜之貞元三年贄上疏曰伏詳令式及國朝典故凡有詔令合由於中書如或墨制施行所司不須承受蓋所以示王者無私之意爲國家不易之規貞觀中有學士一十八人太宗聽朝之餘但與講論墳籍時務得失悉不相干實錄之中具載其事元宗末方置翰林張洎因緣國親特承寵遇當時之議以爲非宜然止於倡和文章批答表疏其於樞密輒不預知肅宗在靈武鳳翔事多草創權宜濟急遂破舊章翰林之中始掌文詔因

循未革以至於今歲月滋深漸逾職分頃者物議尤所  
不平皆云學士是天子私人侵敗綱紀致使聖代虧至  
公之體宰臣有備位之名陛下若俯順人情大革前弊  
凡在詔勅悉歸中書遠近聞之必稱至當若未能變改  
且欲因循則學士年月較深稍稍替換一者謗議不積  
二者氣力不衰君臣之間庶全終始事關國體不合不  
言疏奏不納雖徵據錯謬然識者以爲知言

翰林志

裴度表度自將兵出承天軍故關以討王庭湊 表後

半云自兵興以來所陳章疏事皆切要所奏書詔多有

參差蒙陛下委任之意不輕遭奸臣抑損之事不少臣素與佞幸亦無讐嫌正以臣前請乘傳詣闕面陳軍事奸臣最所畏憚恐臣發其過百計止臣臣又請與諸軍齊進隨便攻討奸臣恐臣或有成功曲加阻礙逗遛日時進退皆受羈牽意見悉遭蔽塞但欲令臣失所使臣無成則天下云云後段分註不錄然備述佞幸情狀莫切於此蓋小人護己之過忌人之功護過則惟恐君子之近君忌功則不顧君子之失所逞其患失之心以敗壞天下之事雖曰素無讐嫌而無在非讐嫌矣此表懇

到詳明當仍舊本 晉公表疏皆如是似過於切直而

無從容勸導之意豈亦自恃元老故盡言無隱歟

綱目分注

拾遺

以愈妄論復爲國子博士愈自以才高累被擯黜作進  
學解以自喻執政覽其文而憐之以其有史才改比部  
郎中史館修撰踰歲轉考功郎中知制誥拜中書舍人  
俄有不悅愈者摭其舊事言愈前左降爲江陵掾曹荆  
南節度使裴均館之頗厚均子鏐凡鄙近者鏐還省父  
愈爲序餞鏐仍呼其字此論喧於朝列坐是改太子右

庶子愈撰平淮西碑其辭多敘裴度事時先入蔡州擒  
吳元濟李愬功第一愬不平之愬妻出入禁中因訴碑  
辭不實詔令磨愈文憲宗命翰林學士段文昌重撰文

勒石

唐書韓愈傳

石孝忠者生長韓魏間後折節事李愬元和中蔡平天  
子快之詔刑部韓侍郎撰平蔡碑將所以大丞相功業  
於蔡州孝忠一旦熟視其文大恚怒因作力推去其碑  
僅傾墜者再三吏不能止乃執詣節度使悉以聞復召  
翰林段學士撰淮西碑一如孝忠語

說石烈士

羅昭諫集

浮屠之文如蟬津蓋亦一世之雄也其報復昌黎不遺餘力雖然無問昌黎之學非蟬津所能排卽以其文亦豈可與昌黎抗歟是則可謂不自量矣

題蟬津集

鮎琦亭

退之之避史筆也柳州諍之是矣然其時故有說焉淮西碑則以爲失實而踣而段文昌改撰之順宗錄則以爲不稱而廢而韋處厚續撰之毛穎傳足繼太史廼當時諄其滑稽裴晉公書後世訾其紕繆使退之而任史其禍變當有甚此者柳徒責韓而莫能自奮其時故不

易也

少室山房筆叢

韓退之剝啄行剝啄啄有客至門我不出應客去而  
嗔從者語我子胡爲然我不厭客困於語言從者語我  
嗟子誠難子雖云爾其口益蕃凡今之人急名與官子  
不引去與爲波瀾雖不開口雖不開關變化咀嚼有鬼  
有神子去不勇其如後艱我謝再拜子無復云往追不  
及來不有年他日答馮宿書云足下亦見僕有不善乎  
僕雖無以獲罪於人亦有以獲罪於人者僕在京城一  
年不一至貴人之門人之所趨僕之所傲與已合者則

從之游不合者雖造吾廬未嘗與之坐此豈徒足致謗而已不戮於人則幸也追思之可爲戰慄寒心故至此以來尅已自下雖不肖人至未嘗敢以貌慢之況時所向者耶以此自謂庶幾無患不知猶復云云命也可知何嗟乎春於此嘗折肱焉因併錄之余讀退之與李尚書書勸其接過客俗子絕口不挂時事務爲崇深以拒止嫉妬之口益知韓公於此涉世深矣

餘冬序錄

韓文公爲人坦直計無所致惡於人爲國子博士相國鄭公賜之坐索其所爲詩書卽其讒於相國者又有讒



於李翰林者語曰女無美惡入宮見妒士無賢不肖入朝見嫉君子之致惡於小人豈有知其所以然哉文公作釋言以自解既自云不懼而何爲作此文累數百言以此見文公懼讒之深也

震州文集

柳子旣謫猶懼不勝其口筮以元遇干之八其贊曰赤舌燒城吐水於瓶其測曰君子解崇也喜而爲之賦

解崇

賦  
序  
柳河東集

爲宰相令狐楚所忌元和末年垂將大用楚畏其明俊欲以計沮之以離其寵有狄兼謨者梁公仁傑之後時

爲襄陽從事楚乃自草制詞召狄兼謨爲拾遺曰朕聽  
政餘暇躬覽國書知奸臣擅權之由見母后竊位之事  
我國家神器大寶將遂傳於他人洪惟昊穹降鑒儲社  
誕生仁傑保佑中宗使絕維更張明辟乃復宜福胄允  
與國無窮及兼謨制出儒衡泣訴於御前言曾祖平一  
在天后朝辭榮終老當時不以爲累憲宗再三撫慰之  
自是薄楚之爲人

唐書武  
儒衡傳

李吉甫爲宰相當國宗閔僧孺對策指切時政之失言  
甚鯁直無所迴避考策官楊於陵韋貫之李益等又第

其策爲中等又爲不中第者注解牛李策語同爲唱誹  
又言翰林學士王涯甥皇甫湜中選考覈之際不先上  
言裴埴時爲學士居中覆視無所異同吉甫泣訴於上  
前憲宗不獲已罷王涯裴埴學士

唐書李  
宗閔傳

太常請諡李吉甫曰恭懿博士尉遲汾請爲敬憲度支  
郎中張仲芳議曰李吉甫通敏資性而便媚取容至使  
內有害輔臣之盜外有懷毒蠱之孽師徒暴野戎馬生  
郊皇上旰食宵衣公卿大夫且慙且恥農人不得在畝  
紡婦不得在桑耗賦歛之常資散帑廩之中積徵邊徼

之備竭運輓之勞僵尸流血齕骼成岳酷毒之痛號呼  
無辜勦絕羣生逮今四載禍亂之兆實始其謀請俟蔡  
寇將平天下無事然後都堂聚議亦未爲遲憲宗方用  
兵惡仲芳深言其事怒甚貶爲遂州司馬勅諡曰恭懿  
唐會  
要

鴻墀  
謹案新唐書仲芳作仲方本傳云呂溫等以劾  
奏宰相李吉甫不實坐斥去仲方以溫黨故上此議  
憲宗疾其言醜訐貶又云仲方確正有風節旣駁吉  
甫諡世不直其言卒不至顯而舊唐書但云吉甫之

黨惡之故有此貶不言其挾怨事

嚴公衡爲右司郎中韋宏景爲吏部郎中元和十三年  
出公衡爲和州刺史宏景爲絳州刺史初張仲方以駁  
李吉甫諡得罪或謂仲方之議皆宏景教之公衡又助

成焉故有是命

冊府元龜

崔珙爲東都留守判尙書省事中書舍人崔荆爲庶子  
分務謁珙珙不爲見荆乃與珙素善者使候問之怒不  
已他日因酒酣復詰之居守益忿曰誓不與此人相面  
且人爲文詞言語豈可以珙兄弟作假對耶有穎悟者

採取荆文集詳之乃掌制日貶崔球爲撫州郡丞云夤

緣雁序鼓扇澆風荆因爾感疾

玉泉子

盜殺宰相武元衡居易首上疏論其冤急請捕賊以雪  
國恥宰相以宮官非諫職不當先諫官言事會有素惡  
居易者搗摭居易言浮華無行其母因看花墮井而死  
而居易作賞花及新井詩甚傷名教不宜寘彼周行執  
政方惡其言事奏貶爲江表刺史詔出中書舍人王涯  
上疏論之言居易所犯狀迹不宜治郡追詔授江州司

馬

唐書白  
居易傳

其進非公議爲士類訾薄積內不平因誠風俗詔歷詆

羣有司以逞其憾

新唐書  
元稹傳

中書門下奏近見實錄多載密疏言不彰於朝聽事不  
顯於當時得自其家未足爲信今後實錄所載章奏並  
須朝廷共知者方得紀述密疏並請不載從之李德裕  
奏改修憲宗實錄所載吉甫不善之迹鄭亞希旨削之

德裕更此條奏以掩其迹搢紳謗議武宗頗知之

舊唐  
書武

宗紀

給事中韋宏質上疏論中書權重三司錢穀不合相府

兼領宰相奏論之曰昨韋宏質所論宰相不合兼領錢穀臣等輒以事體陳聞昔匡衡所以云大臣者國家之牧肱萬姓所瞻仰明王所慎擇傳曰下輕其上賤人圖柄則國家搖動而人不靜宏質受人教導輒獻封章是則賤人圖柄矣宏質坐貶官又奏曰天寶已前中書除機密遷授之外其他政事皆與中書舍人同商量自艱難已來務從權便政頗去於臺閣事多繁於軍期決遣萬機不暇博議臣等商量今後除機密公事外諸侯表疏百寮奏事錢穀刑獄等事望令中書舍人六人依故



事先參詳可否臣等議而奏聞從之李德裕在相位日久朝臣爲其所抑者皆怨之自崔鉉杜悰罷相後中貴人上前言德裕太專上意不悅而白敏中之徒教宏質論之故有此奏而德裕結怨之深由此言也

舊唐書  
武宗紀

李德裕在維揚李宗閔在湖州拜賓客分司德裕大懼遣專使厚致信好宗閔不受取路江西而過非久德裕入相過洛宗閔憂懼多方求厚善者致書一見欲以解分復書曰怨則不怨見則無端初德裕與宗閔早相善在中外交致勢力及位高稍稍相傾及宗閔在位德裕

爲兵部尙書自得歧路必當大用宗閔多方沮之幽開鼓吹

言發於中情見乎辭則言辭者志氣之來也故察其言

而知其內翫其辭而見其意矣余嘗聞太牢氏原註涼國李公

常呼牛僧儒曰太牢涼公名不便故爾不書好奇怪其身險易其行以其姓

應國家受命之讖曰首尾三鱗六十年兩角犢子恣狂

顛龍蛇相鬪血成川及見著元怪錄多造隱語人不可

解其或能曉一二者必附會焉縱司馬取魏之漸用旧

常有齊之由故自卑秩至於宰相而朋黨若山不可動

搖欲有意擺撼者皆遭誣坐莫不側目結舌事具史官

劉軻日記余得太牢周秦行紀

原註周秦行紀附於下

反覆觀其

太牢以身與帝王后妃冥遇欲證其身非人臣相也將有意於狂顛及至戲德宗爲沈孌兒以代宗皇后爲沈孌令人骨戰可謂無禮於其君甚矣懷異志於圖讖明矣噫余致君之道分隔於明時嫉惡之心敢辜於早歲因援筆而攄宿憤亦書行紀之迹於後

周秦行紀論

會昌

一品集

德裕南遷所著窮愁志引里俗犢子之譏以斥僧孺又

目爲太牢公其相憎恨如此

唐書牛僧孺傳

牛奇章初與李衛公相善嘗因飲會僧孺戲曰綺紈子  
何預斯坐衛公銜之後衛公再居相位僧孺卒遭譴逐  
世傳周秦行紀非僧孺所作是德裕門人韋瓘所撰開  
成中曾爲憲司所覈文宗覽之笑曰此必假名僧孺是  
貞元中進士豈敢呼德宗爲沈孃兒也事遂寢

賈氏  
譚錄

李德裕窮愁志周秦行紀論謂牛僧孺身與帝王妃后  
冥遇證其身非人臣相懷異志於圖讖云云所恨未暇  
族之若不在當代必在子孫須以太牢少長咸賓於法  
牛李之黨如宗閔之徒則小人也僧孺無大過惡而德

裕恨之如此之深亦過矣至欲滅其族則德裕乃忍人也僧孺豈能爲逆身後子孫豈有反者信圖讖而妄加人以滅族之罪恐天地不容鬼神不赦卒歿朱崖未必非報也

猗覺寮雜記

唐人指牛僧孺李德裕之黨謂牛李之黨新唐書乃嫁其名於李宗閔人指爲牛李非盜僞謂何雖欲爲德裕諱然非其實矣德裕在海南作窮愁志論周秦行紀謂僧孺有不臣之志且以爲兩角犢子自顛狂爲牛氏之讖不知兩角犢子自全忠姓也德裕信賢要與僧孺立

敵議論偏異多如此類悻悻之氣至老不衰謂非黨得

乎

捫蝨新語

周秦行記李德裕門人僞撰以構牛奇章者也中有沈  
渡兒作天子等語所爲根蒂者不淺獨怪思黯罹此巨  
謗不亟自明何也牛李二黨曲直大都魯衛間牛撰元  
怪等錄無隻詞構李李之徒顧作此以危之於戲二子  
者用心可覩矣牛迄功名終而子孫累葉貴盛李挾高  
世之才振代之績卒淪海島非忌克被害之報耶輒因  
是書播告夫世之工譖愬者

周秦行記、少室山房稿  
韋瓘撰

楚再貶爲衡州刺史時元稹初得幸爲學士素惡楚與  
罇膠固希寵稹草楚衡州制畧曰楚早以文藝得踐班  
資憲宗念才擢居禁近異端斯害獨見不明密隲討伐  
之謀潛附奸邪之黨因緣得地進取多門遂忝台階實  
妨賢路楚深恨稹

唐書令狐楚傳

李訓兆亂文宗召右僕射鄭覃與楚宿於禁中商量制  
勅上皆欲用爲宰相楚以王涯賈餗冤死敘其罪狀浮  
泛仇士良等不悅故輔弼之命移於李石

唐書令狐楚傳

大中中李太尉三貶至朱崖時在兩制者皆爲擬制用

者乃令狐綯之詞李虞仲集中此制尤高未知孰是往往有俗傳之制云蛇用兩頭狐搖九尾鼻不正而身詎正眼既斜而心亦斜此仇家謗也

南部新書

宣宗以政事委相國令狐公君臣道契人無間然劉舍人每訐其短密奏之宣宗留中但以其事規於相國而不言其人姓名其間以丞相子拔解就試疏畧云號曰無解進士其實有耳未聞云云又以子弟納財賄疏云白日之下見金而不見人云云丞相憾之乃俾一人爲其書吏謹事之紫微託以腹心都不疑慮乃爲一經業



舉人致名第受賂十萬爲此吏所告由是貶之

北夢瑣言

大中中紇干峻與魏鏐爭府元而紇干屈居其下翌日鏐暴卒時峻父方鎮南海由是爲無名子所謗曰離南海之日應得數斤當北闕之前未消一捻因此峻兄弟皆罷舉張又新時號張三頭

撫言

會紳族子虞文學知名隱居華陽自言不樂仕進時來京師省紳虞與從伯耆進士程昔範皆依紳及耆拜左拾遺虞在華陽寓書與耆求薦書悞達於紳紳以其進退二三以書誚之虞大怨望

唐書李紳傳

咸通中中書侍郎平章事劉瞻以清儉自守忠正佐時  
懿皇以同昌公主薨遷怒其鑒官韓宗紹等繫於霜臺  
并親屬二三百人散繫大理內外憂懼瞻上疏切諫時  
路巖韋保衡恃寵忌之出瞻爲荆南節度使中外咸不  
平之翰林承旨鄭畋爲制詞畧曰早以文學疊中殊科  
風稜甚高恭慎無玷而又辟於廉潔不尙浮華安數畝  
之居仍非已有却四方之賄唯畏人知云云韋路大怒  
貶畋爲梧州刺史取十道圖檢見驩州去京萬里乃謫  
瞻爲驩州司戶參軍舍人李庾行誥詞駁責深焉瞻至

湖南李庾方典是郡出迎於江次竹牌亭置酒瞻唱竹  
枝詞送李庾躡履過溝竹枝恨渠深女兒庾懾怒乃上  
酒於瞻瞻命庾酬唱庾云不曉詞間音律瞻投杯曰君  
應只解爲制詞也是夕庾飲鴆而卒

中朝  
故事

咸通中劉相國罷北京亞尹復爲翰林學士及出鎮荆  
南朝野無不惋惜其後蕭相登庸舉爲自代表云正人  
吞聲而扼腕百姓掩泣於道途是時昇道鄭相國在內  
庭夜草麻制具述其事云安數畝之居仍非已有却四  
方之賂惟畏人知是時都下甚傳爲之紙貴持權者觀

其詞大怒鄭公自翰林承旨左遷梧州相國自端溪竄

於日南謫居四年方獲清雪

劇談錄

劉瞻以諫囚鑿工宗族罷相出爲荆南節度使改草制  
過爲美詞懿宗省之甚怒責之曰畋頃以行跡玷穢爲  
時棄捐朝籍周行無階踐厯竟因由徑遂致叨居塵忝  
旣多狡蠹尤甚且居承旨合體朕懷一昨劉瞻出藩朕  
豈無意爾次當視草過爲美詞逞譎詭於筆端寵愛憎  
於形內徒知報瞻欬唾之惠誰思蔑我拔擢之恩載詳  
言僞而堅果明同惡相濟人之多僻一至於斯宜行竄

逐之科用屏回邪之黨可梧州刺史

唐書鄭畋傳

翰林學士駕部郎中知制誥庾道蔚勅曰頃以藝文擢

居近密既乖檢慎難處禁林宜守本官擢連州刺史鄭

朗爲御史大夫道蔚以事干之乞庇罪人者朗銜之朗

既大用積前事盡聞於上故及此罪

東觀奏記

崔澹試以至仁伐至不仁賦時黃巢方熾因爲無名子

嘲曰主司何事厭吾皇解把黃巢比武王

墟言

趙隣試被袞以象天賦更放韓袞爲狀元或爲中貴語

之曰侍郎既試王者被袞以象天賦更放韓袞狀元得

無意乎隲由是求出華州

言撫

劉允章試天下爲家賦爲拾遺杜裔休駁奏允章辭窮  
乃謂與裔休對時允章出江夏裔休尋亦改官

言撫

柳璨之陷裴趙諸族希梁祖旨奏云近年浮薄相扇趨  
競成風乃有卧邀軒冕視王爵如土梗者司空圖李敬  
義三度除官養望不至咸宜屏黜以勸事君者

舊五代史李敬

義傳

鴻墀謹案舊唐書哀帝紀六月戊申勅前司勳員外

郎賜緋魚袋李延古責授衛尉寺主簿九月壬寅勅

前大中大夫尙書兵部侍郎賜紫金魚袋司空圖放  
還中條山蓋延古與司空圖同時被劾其降勅則有  
先後也

重榮執契丹使伊喇遂掠幽州南境復遣使誘吐谷渾  
額爾奇本等叛契丹而附晉上表於晉主言吐谷渾兩  
突厥契苾沙陁各帥部衆歸附黨項等亦納契丹告牒  
稱爲契丹凌暴願自備十萬衆與晉共擊契丹陛下屢  
勅臣承奉契丹勿自起釁端其如天道人心難以違拒  
願早決計表數千言大抵斥晉主父事契丹竭中國以

媚無厭之敵又爲書遺朝貴及移藩鎮云已勒兵必與契丹決戰晉主患之乃以劉知遠爲北京留守而自如

鄴都以詔喻安重榮

通鑑續編

景延廣字航川尋加同平章事彌有矜伐之色朝廷遣使告哀契丹無表致書去臣稱孫契丹怒遣使來讓延廣乃奏令契丹迴國使喬榮告契丹云云由是與契丹

立敵干戈日尋

舊五代史本傳

鴻臚

謹案榮歐史作瑩迴國通鑑作迴圖契丹國志

仍從是書作迴國



與韋昭度並命中書門下平章事宣制曰水部郎中知制誥劉崇魯掠其麻哭之奏云李磎奸邪挾附權倖以忝學士不合爲相時宰臣薛昭緯與昭度及磎素不相協密遣崇魯沮之也乃左授太子少師磎因上十章及納諫論三篇自雪且數崇魯之惡議者重其才而鄙其訟昭宗素愛其才而急於大用至乾甯初又上第十一

表乃復命爲相

唐書李磎傳

李磎字景望拜相麻出爲劉崇龜抱而哭泣改授太子少傅乃上十表及納諫五篇以求自雪後竟登庸且訐

崇龜之惡

北夢瑣言

鴻墀

謹案此事瑣言三見惟此條以崇魯爲崇龜誤

唐李相琬高才奧學冠絕羣彥爲朋黨所排洎登巖廊似涉由徑雖然亦才授也制下之日劉舍人崇魯抱麻而哭之李相斥其祖禰條上其事具表論之又以彭城先德受賄飲酖乃作鸚鵡杯賦醜詞訐切人謂寒心朝士有識者閱其表曰何必多言但不云倒策側龜於君前有誅彭城子何所逃刑時以爲然

北夢瑣言

僞行制冊加封爵于新羅渤海中夷落亦皆遣使行

封冊焉明宗卽位之初安重誨用事鏐嘗與重誨書云  
吳越國王致書於某官執事不敘暄涼重誨怒其無禮  
屬供奉官烏昭遇使於兩浙每以朝廷事私於吳人仍  
目鏐爲殿下自稱臣謁鏐行舞蹈之禮及回副使韓玟  
具述其事重誨因削鏐元帥尙父國王之號以太師致  
仕久之其子元瓘等上表陳敘時淮寇攻逼荆南明宗  
疑其同惡因降詔詰之元瓘等復遣使自淮南間道上  
表云云明宗嘉之乃降制復授鏐天下兵馬都元帥尙  
父吳越國王未幾又詔賜上表不名

舊五代史  
吳越世家

鴻臚

謹案五代會要載長興二年四月詔曰周榮呂望有尙父之稱漢重蕭何有不名之禮錢鏐冠公侯之位統吳越之封宜示異恩俾當縟禮其錢鏐宜賜不名

光遠有孔目官吏宋顏者盡以光遠財寶名姬善馬告於守貞得之置於帳下近例官軍克復城隍必降德音洗滌瑕穢時樞密使桑維翰以光遠同惡數十輩潛竄未出搜索甚急故制書久不下或有告宋顏匿於守貞處者朝廷取而殺之守貞由是怨維翰

舊五代史  
李守貞傳

初蜀土五十州後主昶性慈孝明敏刻九經置貢舉季  
年求治太過好聚歛宋興宰臣李昊上書以中原久否  
今聞真人應運禮宜貢奉如允所請願備行人時信近  
密弗納翻聽王昭遠密議不與宰執商量結援太原其  
文不委翰苑昭遠自令幕吏張延偉所修畧曰早歲曾  
奉尺書尋達睿聽丹素備陳於翰墨歡盟已保於金蘭  
洎傳弔罰之嘉音實動輔車之喜色九成蠟彈細入垂

露山是興師

蜀孟昶結河東蠟彈書

成都文類

全唐文紀事卷六十三終